

**Prezes
Krajowej Rady Fizjoterapeutów
dr hab. n. med. Maciej Krawczyk**

Warszawa, dnia 10 marca 2022 r.

SRF.133.2022.MK.1

**Pan
dr Adam Niedzielski
Minister Zdrowia**

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do przebiegu spotkania z dnia 7 marca 2022 roku oraz kilku poprzednich bardzo proszę o przyjęcie niniejszej informacji oraz pilne udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania.

Jednym z trzech tematów wspomnianego spotkania 7 marca br. miała być kwestia wycen świadczeń fizjoterapeutycznych. Ze zdziwieniem przyjęliśmy fakt, iż w zasadzie strona reprezentująca Ministra Zdrowia, a szczególnie prezes NFZ i prezes AOTMiT, nie miała do powiedzenia nic nowego: nie widzi potrzeby zmian wycen powołując się m.in. na fakt, iż brak jest uwag i skarg od świadczeniodawców. Powtórzono nam po raz kolejny globalne kwoty przeznaczone na rehabilitację (bez rozbicia ich na świadczenia ambulatoryjne, domowe, stacjonarne, dzienne realizowane w sieci szpitali i poza nią) i ani na moment nie zatrzymano się nad tematem przewodnim tj. wysokością wycen. Nie otrzymaliśmy także odpowiedzi na pytanie o tzw. wskaźnik korygujący dofinansowania do pensji i różnic w jego rozliczaniu w sieci szpitali i poza nią. Odebranie wskaźnika korygującego po zmianie wycen to w zasadzie zrównanie i tak niewystarczającej podwyżki do zera.

W związku z powyższym przypominamy, że dla nas punktem wyjścia do dalszych rozmów jest stanowisko całego środowiska (6 największych organizacji zrzeszających fizjoterapeutów) przesłane Państwu w dniu 11 stycznia 2022 roku, które jasno wskazuje na realny, czyli oparty na prawdziwych kosztach, poziom wycen.

Celem rozmów jest dojście do kompromisu, konsensusu. Trudno uznać, że spotkanie 7 marca miało do niego doprowadzić, jeśli Prezes NFZ i Prezes AOTMiT nie widzieli problemu, nie odpowiadali na nasze pytania i w zasadzie nie podjęli tematu wycen. Mamy wrażenie, że jedyną osobą, której zależało na spotkaniu był Pan Piotr Bromber, podsekretarz stanu w MZ. Zwracam uwagę i przypominam także o zobowiązaniu podjętym na Senackiej Komisji Zdrowia przez Pana Macieja Miłkowskiego, podsekretarza stanu, iż o fakcie spotkania oraz ustaleniach w kwestii wycen fizjoterapii zostanie poinformowana Senacka Komisja Zdrowia. Dziś, tj. 10 marca 2022 roku nie mamy żadnych ustaleń, a właściwe rozmowy w zasadzie się nie zaczęły.

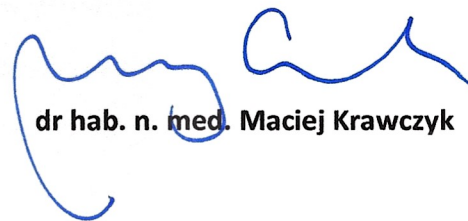
Proszę także o pilną odpowiedź na poniższe pytania:

1. W jaki sposób, jaką metodą, w oparciu o jakie dane dokonano wyceny świadczeń fizjoterapeutycznych? Pytanie to zadajemy już kolejny raz (chyba dziesiąty!) w korespondencji skierowanej zarówno do Ministra Zdrowia, NFZ i AOTMIT. Czy raport AOTMIT ma klauzulę tajności? Dlaczego nie jest wciąż upubliczniony?
2. Podczas spotkania po raz kolejny powołano się na „przedstawicieli środowiska”, którzy zaakceptowali poziom wycen. Zarzucono nam także, iż tylko KIF jest z wycen niezadowolona i wnosi zastrzeżenia. W związku z tym prosimy o wskazanie owych przedstawicieli. W przestrzeni publicznej funkcjonują organizacje, które się do tego już przyznały. Spotkania konsultacyjne nie mają statusu poufnego czy tajnego. Jeśli publicznie po raz kolejny urzędnicy powołują się na akceptację „przedstawicieli środowiska fizjoterapeutów” to prosimy o ich konkretne wskazanie. Należy przy tym podkreślić, że Krajowa Izba Fizjoterapeutów reprezentuje wszystkich fizjoterapeutów. Trudno zestawiać go z jakimś innym „głosem środowiska”.
3. Wyjaśnienie prawdziwości twierdzenia wskazanego w piśmie z 9 marca 2022 r. znak: DSOZ-SRL.401.92.2022 2022.74400.MASO, w którym wskazano, że w wyniku przeprowadzenia procesu zmiany ceny za punkt w zakresach rehabilitacji stacjonarnej/dziennej, uzyskano zmniejszenie różnic pomiędzy poszczególnymi oddziałami NFZ. Przeprowadzona analiza nie potwierdza tego faktu. Dla przykładu: od 1 lutego 2022 r. na jednym dniu rehabilitacji neurologicznej zaburzeń funkcji mózgu z chorobami współistniejącymi w szpitalu - kategoria I zróżnicowanie w wycenie między oddziałami wojewódzkimi osiąga nadal poziom nawet 50%! Czy to oznacza zmniejszenie różnic?
4. O jaką wartość skorygowano wskaźniki korygujące w umowach poza PSZ, a o jaką w umowach PSZ na skutek wprowadzonych zmian związanych ze zmianą wyceny świadczeń fizjoterapeutycznych i zmianą cen za punkt?
5. O jaką wartość zwiększono kwotę zobowiązania w umowach poza PSZ, a o jaką w umowach PSZ na skutek wprowadzonych zmian związanych ze zmianą wyceny świadczeń fizjoterapeutycznych i zmianą cen za punkt?

2 wyrazami szacunku

Prezes

Krajowej Rady Fizjoterapeutów



dr hab. n. med. Maciej Krawczyk

Załączniki:

- Stanowisko: Warunki Środowiska Fizjoterapeutów wypracowane w dniu 11.01.2022 r.

Do wiadomości:

- Sz. P. Piotr Bromber, Podsekretarz Stanu w MZ
- Sz.P. Roman Topór-Mądry, Prezes AOTMIT
- Sz.P. Filip Nowak, Prezes NFZ
- Sz.P. Beata Małecka-Libera, Przewodnicząca Senackiej Komisji Zdrowia